# ARTIKEL VAN HET JAAR 2013

*Namens de jury, Renato Kuiper. Renato is te bereiken via renato.kuiper@vka.nl*

## TOP 3

1) **Agile in Informatiebeveiligingsprojecten van T. van Vooren**
2) **Brede meldplicht datalekken van M. Elferink en M. Kortier**
3) **Van risicomanagement naar succes governance van Rieks Joosten**

### Juryrapport

In 2014 is de jury weer aan de slag gegaan met het beoordelen van de aangereikte artikelen die door de redactieraad waren genomineerd. Als jury hebben we acht artikelen ontvangen, deze hadden allen een verschillende scoping op het onderwerp Informatiebeveiliging: enerzijds juridische aspecten, anderzijds procesmatige aanpak voor het borgen van informatiebeveiliging, maar ook diepgaand technische onderwerpen.

### Bij het beoordelen van het artikel van het jaar hebben we de 5 criteria gehanteerd die voor de beoordeling van toepassing waren:

1. Opzet artikel - Is de opzet van het artikel juist voor de soort (inhoudelijk of opiniestuk)?
2. Leesbaarheid - Is het artikel helder en begrijpelijk geschreven, met passende illustraties? Is de stijl consistent, zoals serieus of satirisch? Of het nu een praktijkbeschrijving is of een wetenschappelijke beschouwing betreft, is de leeservaring prettig?
3. Benadering van de doelgroep - Is het duidelijk wat de doelgroep is voor het artikel? Is het artikel te volgen voor een lezer buiten de subgroep?
4. Vernieuwend gehalte - Heeft het artikel aspecten die getuigen van visie bij de auteur en/of nieuwe gezichtspunten op een onderwerp? In het Engels noemen we dit "thinking out-of-the-box."
5. Zet het de doelgroep aan het denken? - Ook als de auteur verslag legt van een gezamenlijk gedachtengoed of misschien zelf rapporteert over unieke gedachten van anderen. In hoeverre slaagt hij of zij er in om de lezer aan het denken te zetten?

De jury heeft onafhankelijk van elkaar een top drie uit deze acht artikelen gekozen. Voor deze artikelen gold dat ze alle drie voldeden aan de vijf bovengenoemde criteria. Als jury hebben we opnieuw dieper gegraven in de artikelen om tot onze conclusies te komen.

### Enkele opmerkingen m.b.t. de (top) drie artikelen:

- **Van risicomanagement naar succes governance:**
  Het artikel triggert je al direct in de inleiding, mede omdat er ook hulp wordt geboden. Het stimuleert ook om een terugkoppeling te geven aan de auteur. De auteur is tamelijk sceptisch over de efficiëntie en effectiviteit van het huidige risicomanagement (RM) en de mate waarin het wordt gedragen door de business. Hij onderbouwt zijn scepsis aan de hand van verschillende signalen (8 stuks) die hij in de praktijk is tegengekomen en die aangeven hoe er gedacht wordt over de oorzaak daarvan. Het artikel roept zeker om een vervolg met verdere praktijkervaringen daarin verwerkt.

- **Agile in Informatie-beveiligingsprojecten:**
  Een zeer leuk geschreven artikel, in heldere bewoording neemt de auteur je mee in zijn praktijkervaring in het toepassen van informatiebeveiliging in agile projecten. Informatiebeveiliging in projecten en in bijzonder applicatie ontwikkeltrajecten is doorgaans al een lastig onderwerp waar de IB-er regelmatig veel moeite moet doen om het geadresseerd te krijgen. Laat staan in een ontwikkelomgeving die zeer dynamisch ingericht is. Het artikel vraagt naar een vervolg: met name meer concretere toepassing in IAM-trajecten, het werkveld waar de auteur actief in is.

- **Brede meldplicht datalekken:**
  Het artikel heeft bij een aantal juryleden al gelijk het bewustzijn verhoogd om het e.e.a. al te gaan regelen. Het artikel geeft ook duidelijk aan, dat de nieuwe regels in de meldplicht ook aangeven, dat de verantwoordelijke de plicht krijgt om dit ook expliciet op te leggen aan de bewerker om de verplichtingen ook na te komen. De consequenties van het niet voldoen worden zeer duidelijk uitgelegd en toegelicht, wie niet acteert neemt risico's!