



Door **Martijn Kortier**

Martijn Kortier is advocaat intellectueel eigendom, ict-recht en privacy bij Elferink & Kortier Advocaten.

Persoonsgegevens

Overheidsinstanties werken regelmatig samen bij de uitvoering van hun taken. Zij werken ook samen met particuliere instanties en semi-overheden. Om van die samenwerking een succes te maken moeten persoonsgegevens worden uitgewisseld. Sinds de inwerkingtreding van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) zijn overheden daar voorzichtiger in geworden. Bij het uitwisselen van persoonsgegevens gelden uiteraard de regels uit de AVG. In sommige gevallen worden ook aanvullende afspraken gemaakt. In ieder geval geldt dat overheden zich bij verstrekking van gegevens moeten afvragen of zij daar een gerechtvaardigd doel voor hebben. Daarnaast dient de uitwisseling op één van de zes limitatief in de AVG (artikel 6 lid 1) genoemde verwerkingsgrondslagen te worden gebaseerd. Voor overheden zijn de relevante verwerkingsgrondslagen:

- Ondubbelzinnige toestemming van de betrokkene (sub a);
- De verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting (sub c);
- De verwerking is noodzakelijk om een taak van algemeen belang of uitoefening van openbaar gezag te vervullen (voor overheids- of andere publiekrechtelijke organisaties) (sub e).

Overheidsinstanties handelen in de regel in de uitoefening van een publieke of wettelijke opgedragen taak. In dat geval geschiedt de verwerking en uitwisseling van persoonsgegevens in principe op basis van de grondslag genoemd onder sub e. In de praktijk is een en ander echter niet altijd even duidelijk. Zo wisselen overheden ook gegevens uit, zonder dat de noodzaak daarvoor direct uit de opgedragen publieke taak voortvloeit. Terughoudendheid bij het delen van persoonsgegevens blijft dus geboden. Overheden dienen zichzelf af te vragen of ze een gerechtvaardigd doel hebben voor het delen van gegevens en daarnaast of dat noodzakelijk is voor de uitvoering van de publieke taak. Zo niet, dan dient een andere grondslag gevonden te worden óf dient uitwisseling achterwege te blijven.

Dit wordt in de praktijk ook getoetst. Zo werd Deventer vorig jaar door de rechter op de vingers getikt wegens een privacy-schending en veroordeeld tot het betalen van een schadevergoeding van 500 euro. Deze gemeente had persoonsgegevens van een aanvrager van een Wob-verzoek met andere gemeenten gedeeld, zonder dat dat noodzakelijk was voor de uitvoering van een publieke taak. Begin april 2020 heeft de Raad van State geoordeeld dat voor de schadevergoeding geen plaats was. De Raad van State bevestigde echter wel dat er sprake was van een privacy-inbreuk. Wees dus gewaarschuwd!

De advocaten en juristen van Elferink & Kortier Advocaten schrijven op deze plek iedere maand een column, waarin zij een praktisch probleem op het gebied van de AVG in relatie tot informatiebeheer zullen behandelen. Heeft u een praktijkvraag die u behandeld wilt zien? Stuur deze naar Od@publiekdenken.nl.